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| **SITIO DE ENUNCIACIÓN** |
| Slavoj Zizek quien analiza la acción hegemónica y el antagonismo social manifiesta la importancia de comprender los procesos internos basados en Freud y demás autores que de cierta manera se convierten en el primer grillete que impiden la liberación de los individuos. Corriente postmarxista. |
| **DIÁLOGO ENTRE AUTORES** |
| * Para Laclau y Mouffe la realidad es una construcción ilusoria que a decir de Zizek es un avance dentro del análisis comprensivo de la realidad sin embargo, desvirtúa el impacto y alcance real de la acción hegemónica * Lacan posibilita comprender el antagonismo social así como el estatus del sujeto que posteriormente se enlazará con la concepción de lo real. * Laclau argumenta que los sujetos están diseñados sobre la base de acciones o posiciones particulares. * Para Althuser la posición es parte de las acciones desarrolladas por los sujetos con el objetivo de convertirse en agentes ideológicos de determinados procesos. * En el caso de Hegel, se ahonda mucho en el tema de la pérdida de la pérdida y la negación de la negación que presupone escenarios caóticos consigo mismo antes que una batalla frontal con el adversario, similar a la antagonía y pérdida preestablecida entre el esclavo frente al amo. * Para Freud todo temor y pugna es intrínseco y este es sostenido por la figura de autoridad que se encuentra a nivel externo. * Entre las observaciones recogidas de Habermas se señala el comprender que el habla ideal es parte de los fetiches y que es necesario comprender que es una actividad interrumpida. |
| **APUESTA METODOLÓGICA** |
| * Es imprescindible comprender la dimensión de la hegemonía dentro de cualquier proceso desarrollado por el ser humano. * Los grupos sociales llevan a cabo una serie de procesos para desvirtuar o deslegitimar la identidad de sus adversarios. * La ilusión sigue siendo esa circunstancia que sigue convocando a los sujetos y moviendo de cierta manera los escenarios políticos, sin embargo, es necesario resaltar que no se produce una transformación profunda de las estructuras. * El autobloqueo nos impide desarrollar nuestro propio accionar dentro de cualquier proceso exterior. * La fantasía es el último recurso y sostén de los individuos. |
| **APUESTA TEÓRICA** |
| * La realidad es una construcción netamente discursiva sosteniéndose en el lenguaje, el cual, se constituye en el instrumento generador de relaciones de poder entre los sujetos. * Las posiciones dentro de una sociedad se han vuelto condensadas, es así que dentro de un discurso político, un actor social que se manifiesta democrático debe tratar de adherirse a los postulados de diversos sectores. * El sujeto vive en una posición traumática con el antagonismo social pues que se sitúa en una condición vacía dentro de un rol accionario real en la sociedad. * La negatividad y obnubilación del sujeto antes que presentarse en la realidad se encuentran en el interior del mismo. * El antagonismo radical presupone el accionar y desenvolvimiento de acontecimientos de los sujetos en la realidad mientras que el puro antagonismo se refiere a los límites internos del individuo. * “La imposibilidad incita al entusiasmo” (Zizek:2010:267) |