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| **SITIO DE ENUNCIACIÓN** |
| Felipe Santos Rodríguez, presenta históricamente las acciones desarrolladas por el Ejército de USA en conflictos beligerantes mantenidos con grupos subversivos en Medio Oriente. El Enfoque Integral es una alternativa factible para estudiar y desarrollar estrategias que posibiliten la ejecución de avanzadas militares obteniendo el respaldo de la sociedad. Estructuralismo-constitucionalismo. |
| **DIÁLOGO ENTRE AUTORES** |
| * Sun Tzu manifiesta que la guerra se constituye en el acto caracterizado por el engaño. * El autor menciona a Carl von Clausewitz al entender que la guerra se distingue por la falsedad y cuidado en la presentación de información. * Mary Kaldor entiende como *nuevas guerras* a las acciones militares subsiguientes desarrolladas en el caso de los Balcanes y África. * Para Michael Ignatief, la Guerra de Kosovo en 1991 fue el último enfrentamiento considerado como guerra antigua. * Joseph Nye introduce el concepto de *soft power* el cual será entendido como la desmonopolización de la información bélica hasta cierto punto de propiedad exclusiva del Estado. * André Glucksmann señala que la *guerra total* (entre Estados) ha quedado en stand by porque se ha centrado en erradicar grupos subversivos. * Para Rupert Smith el objetivo de las nuevas guerras es ganar el corazón de los pobladores que se encuentran inmiscuidos en el conflicto. * Según Colom Piella ha generado un nuevo paradigma en cuanto a constitución, estrategia y acción militar. * Stanley McChrystal manifiesta la importancia de comprender al Enfoque integral como un proceso pormenorizado de las acciones desarrolladas por el enemigo y su localización. * Petraeus consideraba imperativo la ejecución de acciones comunicación de orden estratégico para obtener posteriormente victorias de orden militar. * La Doctrina Capstone implementada por la ONUes una política implementada en los cascos azules donde la prioridad es generar procesos de vinculación con los pobladores y ejecutar acciones que hasta cierto modo eviten el cruce de balas, es decir, un ejército que promueve la paz. * Para Julian Lindley la ejecución del Enfoque Integral hasta cierto punto es inviable ya que al generarse despliegue militar evidentemente genera una sensación de pánico en la sociedad independientemente de que esta lucha tenga un fin positivo, a esto lo denomina “conflicto híbrido” |
| **APUESTA METODOLÓGICA** |
| * En la actualidad ya no existe un choque entre ejércitos de diferentes Estados, sino una confrontación directa con sectores que generan un clima de inestabilidad y convulsión. * Si bien las avanzadas militares crean caos y conmoción a su paso, se ha conseguido información de interés gracias a los nuevos nexos que pueden conseguirse con cierta sección de la población ya que se construye la idea de que esta misión militar surge por la necesidad de liberarlos de las desavenencias. * La información ya no es generada o presentada exclusivamente por el Estado ya que la multiplicidad de canales y vías de comunicación otorgan una visión crítica y distinta a la versión oficial. A esto vale añadir que los medios hasta cierto punto se constituyen en los creadores de pugnas entre los mismos habitantes cuando existe un tema controversial. * El Estado como tal debe mantener una comunicación directa con los altos mandos de las fuerzas militares con el objetivo de analizar las acciones y presentar posteriormente a la ciudadanía información filtrada que posicione la imagen y accionar de los grupos militares. * Los grupos insurgentes actualmente participan en la trinchera a manera de defensa frente a la gran ofensiva y ataque desplegado por los ejércitos, es decir, es una guerra asimétrica. * Las misiones estratégicas son acciones bélicas o no-bélicas que requieren de un tiempo prudente de estudio y reflexión para erradicar al enemigo. * El Enfoque Integral tiene como objetivo ganarse la confianza de la sociedad, para ello es imprescindible dialogar y conocer sus aspiraciones. * En ciertas ocasiones las estrategias militares no van a la par de la comunicación, es decir, las acciones no pueden ser sostenidas por las palabras. |
| **APUESTA TEÓRICA** |
| * Las nuevas guerras son generadas por los Estados, los cuales intentan erradicar grupos subversivos o terroristas, quienes atentan la seguridad nacional. * El objetivo principal de las avanzadas militares es ganarse la voluntad del pueblo en el que se realiza el operativo con la finalidad de ganar militar y estratégicamente al enemigo. * La influencia y rango de los medios de comunicación globales así como la instantaneidad de la información presentada en Internet posibilita a las audiencias conocer los conflictos desarrollados en cualquier región del mundo. * La construcción de una imagen sólida y solvente como Estado y por ende como ejército de avanzada y “liberador de los pueblos” psicológicamente debilita al enemigo. * Los ejércitos además de estar a la vanguardia de los avances tecnológicos se ven en la obligación de implementar procesos estratégicos comunicacionales que les posibiliten sintonía con la ciudadanía, así, frente a cualquier intromisión militar sea el consenso nacional y el apoyo social motores de legitimación de las acciones. * Las alianzas con ejércitos locales y moradores posibilitan ejecutar acciones rápidas para eliminar objetivos militares de interés. * Las acciones ejecutadas por la OTAN deben regirse bajo parámetros de legalidad y diplomacia, así como a procesos de estabilización y planes sostenibles para las localidades afectadas en cualquier proceso de intervención. * La constitución de Afganistán como Estado de por sí es muy frágil debido a la divergencia cultural, idiomática y religiosa de las tribus que la conforman, sin embargo, ha sido la piedra en el zapato para Reino Unido, Rusia y Estados Unidos en materia militar puesto que no han podido derrotar a los grupos insurgentes en su totalidad. * La construcción y visibilización del enemigo o subversivos, al menos en términos militares, pueden generar un clima de respaldo de la ciudadanía a la gestión desarrollada por el ejército. |